

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 19-253

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 27 augustus 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant,

en

het bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. J.J.G.B. de Frankrijker,
dr. A.M. Rademaker,
M.G.A. Berk MSs,
R.A.W. van Pelt LLM (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellant,

[namen], Examencommissie X.

.

Procesverloop

Bij besluit van 13 augustus 2019 heeft de Examencommissie [X] namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X], waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 19 augustus 2019, ontvangen op 22 augustus 2019, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 22 augustus 2019 een verweerschrift ingediend.

**Uitspraak
19-253**

Blad 2

Overwegingen

Appellant heeft in het studiejaar 2018-2019 in totaal 36 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS. In het eerste semester behaalde hij 23 ECTS en in het tweede semester 13 ECTS.

Verder voldoet appellant volgens verweerder niet aan (één van) de aanvullende eis(en) die aan de propedeuse van de opleiding is verbonden. Hij heeft namelijk de onderwijseenheid [X] niet afgerond. Hij heeft niet deelgenomen aan de eerste kans voor dit vak op 21 mei 2019 en voor de herkansing op 18 juni 2019 heeft hij een 2,3 behaald.

Appellant heeft geen hinderverklaring. Hij heeft aangegeven dat in de maand oktober/november 2018 wel sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden, die hem hebben gehinderd bij het verrichten van zijn studieprestaties. Daardoor kon hij zich niet goed concentreren op zijn studie. Omdat hij de onderwijseenheden [X] (2 ECTS) en [X] (5 ECTS) niet heeft gehaald in het eerste semester, kon hij in het tweede semester ook twee vervolgvakken niet halen. De achterstand in zijn studie liep steeds meer op.

Verweerder heeft aangegeven veel waarde te hechten aan de aanvullende eisen die aan de opleiding zijn verbonden. Voor [X] heeft appellant een 6,5 behaald, voor [X] een 2,3. Daardoor loopt appellant studievertraging op, omdat hij niet deel mag nemen aan de vakken [X], [X] en [X]. Hiermee heeft appellant volgens verweerder dusdanig veel achterstand opgelopen dat zij er onvoldoende vertrouwen heeft dat hij zijn opleiding binnen redelijke termijn succesvol zal kunnen afronden.

Het negatief BSA is blijkens het bestreden besluit enkel gebaseerd op het feit dat appellant gedurende dit studiejaar 36 ECTS heeft behaald en niet ook mede op het feit dat hij niet aan de aanvullende eisen heeft voldaan. Dit laatste kan daarom op zichzelf een negatief BSA niet dragen. Dit laat onverlet dat de resultaten die appellant (niet) heeft gehaald voor de onderwijseenheden die als aanvullende eisen zijn aangewezen, door verweerder kunnen worden betrokken bij de beoordeling of appellant in staat moet worden geacht de opleiding binnen redelijke termijn af te ronden.

**Uitspraak
19-253**

Blad 3

Verweerder heeft ter zitting aangegeven dat in dat kader met name de onderwijseenheid [X] een belangrijk signaalvak is. Aan de hand daarvan is verweerder op grond van haar ervaring in staat om te toetsen of een student geschikt is voor het vervolgen van de opleiding. Het is de ervaring van verweerder dat als een student dit vak niet haalt, de opleiding dan langer zal duren. Het College ziet geen aanleiding hierover anders te oordelen.

Nu de studieresultaten van appelland niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door appelland aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet dekt, heeft verweerder zich naar het oordeel van het College terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat hij de opleiding [X] binnen redelijke termijn zal kunnen afronden.

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Het beroep dient daarom ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appelland de opleiding [X] aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

Beslissing

Het College verklaart het beroep van appelland ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: